



ONDA

DE LA
ESCUELA
PARA
GRADUADOS
ALBERTO SORIANO

FACULTAD DE AGRONOMIA-UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES- AÑO 19- N°41-JUNIO 2009

Conferencia

La Reforma Universitaria de los 90, ¿fue anti-reformista? (*)

Marcela Mollis (**)

(*) Esta presentación reproduce parte del capítulo de Marcela Mollis, titulado: "Las Huellas de la Reforma en la crisis universitaria argentina", del libro compilado por Emir Sader, Hugo Aboites y Pablo Gentili (2008) **La reforma Universitaria. Desafíos y perspectivas noventa años después**, CLACSO LIBROS, Buenos Aires

(**) **Marcela Mollis** ha culminado el doctorado en Historia Comparada de las universidades en la UBA; es profesora regular Asociada en Historia de la Educación en la Facultad de Filosofía y Letras y Directora del Área de Educación Superior Comparada del Instituto de Investigaciones en Educación de la FFyL. Ha sido becaria de la Ford Foundation en la Universidad de Harvard y de la Japan Foundation en la Universidad de Nagoya; es ex investigadora adjunta del CONICET. Ha coordinado el Grupo de Trabajo sobre Universidad y Sociedad de CLACSO y actualmente es miembro del Foro Latinoamericano de Educación Superior, Ciencia y Conocimiento de la UNESCO. Tiene numerosas publicaciones internacionales y nacionales.

En la historia de las universidades argentinas pueden reconocerse distintos períodos (que llamaremos etapas) que ayudan a comprender el sentido del cambio producido como consecuencia de la aplicación de la ley de educación superior 24.521 promulgada en 1995.

La larga *Etapla Fundacional Reformista* (1613-1970) se distingue por la creación de las universidades que configuraron el sistema universitario heredero del Movimiento Reformista. En la segunda etapa aquí llamada *Expansión Universitaria* (1971-1990), se consolidaron además de las universidades nacionales, otras universidades privadas tradicionales en la Argentina. En la tercera, denominada *Expansión Privatista* (1991-2007) regulada por la actual Ley Universitaria 24.521 se crearon nuevas universidades públicas y privadas con un modelo organizacional alternativo al de la tradición Reformista.

A partir de la década del '50 se produjo la ampliación y masificación de la matrícula post secundaria, la cual se distribuyó en función de la oferta educativa universitaria existente. Desde entonces, las universidades fueron creciendo en sucesivas oleadas. De las 7 universidades públicas que Argentina tenía en 1956, pasó a tener 30 en 1970. Una segunda oleada de creación de instituciones públicas entre 1971 y 1990, dio lugar a la creación de 19 universidades nacionales (incluidas algunas provinciales que fueron nacionalizadas) y 12 universidades privadas en distintas regiones del país. A partir de 1991, comenzó una tercera ola de expansión de carácter mixto con un claro predominio del sector privado.

Uno de los propósitos de la creación de nuevas universidades públicas en el conurbano bonaerense (Universidad de Quilmes, Universidad de Tres de Febrero, Universidad de General —Sarmiento, Universidad de General San Martín, Universidad de Lanús, etc.) **fue cambiar el modelo reformista de las universidades públicas tradicionales, transformando criterios clave de funcionamiento.** Reemplazaron el tradicional gobierno universitario por un órgano de gestión universitaria comprometido con la obtención de recursos alternativos, el ingreso irrestricto por un ingreso selectivo, la gratuidad por el cobro de cuotas voluntarias, los docentes auxiliares por profesores temporarios por contrato, profesores con dedicación simple por profesores con máxima dedicación a la enseñanza e investigación y responsabilidad tutorial (seguimiento de estudiantes, horarios de oficina para atención de consultas), salarios diferenciados, carreras cortas con salida laboral, diplomas intermedios, carreras a distancia y aplicación de tecnologías virtuales, orientación profesionalizante y poca o ninguna oferta en las áreas de ciencias básicas o aplicadas. Si bien estas características están asociadas con los nuevos modelos universitarios, no se presentan en todos los casos del mismo modo y con la misma intensidad.

Lo que se puede concluir sobre el funcionamiento diferente de estas instituciones es que, por su tamaño organizacional, existe una relación más directa entre la gestión de la universidad y el sector académico (el profesor está más "supervisado" por el sector que gestiona o administra la universidad), se produjeron convenios o acuerdos con los municipios o gobiernos locales en las

jurisdicciones donde funcionan dichas universidades para ampliar las fuentes de financiamiento y satisfacer necesidades de la comuna, la oferta de posgrados profesionales resultó clave para la obtención alternativa de recursos, hay menor número de estudiantes por profesor en los cursos de grado, y menor porcentaje de deserción estudiantil debido a la incidencia de las pruebas de admisión. Entre las desventajas observadas, podemos mencionar la superposición de la oferta de carreras de grado en áreas cercanas a otras universidades públicas, con un número de alumnos tan escaso que no justifica la existencia de la oferta, pocos profesores con perfiles de excelencia y baja inversión en los recursos bibliotecarios (pocos libros y colecciones de revistas científicas). De cualquier modo, medir el impacto de este modelo universitario "alternativo al reformista" respecto de la calidad de los nuevos egresados es todavía una tarea pendiente para poder evaluar las ventajas o desventajas de sus características modernizadoras. También el modelo reformista debe ser evaluado tal como lo advierte Rosovsky (ex Rector de Harvard) en uno de los libros más consultados en Estados Unidos sobre la Universidad:

“No todos los procedimientos que mejoren la democracia institucional mejoran la calidad de la enseñanza ni de la investigación universitaria” (citado en Mollis & Feldman, 1998)

Habrà que reformar el legado de la Reforma que distorsiona el cumplimiento de las misiones emancipadoras de la educación superior: aprender para innovar, enseñar para recrear, e investigar para producir ciencia, tecnología y cultura. Todas estas prioridades devenidas en urgencias institucionales, deberían formar parte de los diagnósticos que fundamentan la futura Ley de Educación Superior.

Los concursos académicos: ¿tradición o traición a la histórica Reforma Universitaria?

Pocos pensamientos de los reformistas resultan tan ejemplares respecto del perfil pedagógico y anti-conservador del movimiento, como lo fue el de Deodoro Roca con respecto al valor de una nueva pedagogía para desarrollar la inteligencia de los alumnos. En "Palabras sobre los exámenes" (1930), Deodoro Roca, escribía:

"Exámenes a la vista: bolilleros, bolilleros, más bolilleros (...) El alumno acude con su número. No siempre saca premio. Hay que pasar de alumno a médico, a abogado, ingeniero. (...) Todo esto será tuyo si me respondes a estas preguntas, si tienes suerte con estas bolillas desde donde te miro (...)

"¡Menos loterías, señores profesores!", escribe. "Las verdaderas pruebas no deben cifrarse en las respuestas del discípulo sino en sus preguntas. De la desnuda y oportuna pregunta del discípulo debe inferirse su curiosidad, su capacidad, su aptitud, la calidad de su espíritu, su grado de saber y su posibilidad. La única relación legítima y fecunda que debe trasuntar un examen que aspire a salvarse, es la de un discípulo que pregunta y la de un 'tribunal' que responde. ¡Son ustedes los que deben 'rendir', señores profesores! Mientras eso no ocurra, se seguirán oyendo en escuelas, liceos, colegios y universidades las dramáticas y fatídicas palabras del 'croupier' docente: ¡No va más!!!".

El espíritu innovador de esta imagen de un profesor respondiendo a las preguntas de sus discípulos, sometido a la lógica del interrogatorio, de la prueba, es el que está presente en los concursos públicos que reproducen parte de los rituales de obtención del grado de Magíster de las universidades medievales. Uno de los rasgos que caracterizaba la calidad de la enseñanza en las universidades públicas tradicionales herederas del legado reformista, fue el modo de reclutamiento de sus profesores, a través de los llamados **concursos públicos**.

¿Cómo se realizan los concursos, o más bien cómo se realizaban? El sistema básico de reclutamiento del personal docente en las universidades nacionales argentinas es el concurso de antecedentes y oposición (Mollis y Feldman, 1998). Los concursos son instancias públicas y abiertas de selección de aspirantes evaluados por expertos. Cuando existen fondos suficientes se invitan expertos internacionales. En los últimos años, en función del ajuste presupuestario, se suprimió la invitación a expertos extranjeros, con el consecuente correlato de pérdida de internacionalización de los parámetros de reclutamiento.

La evaluación del candidato se realiza sobre la base de un análisis de los antecedentes académicos y profesionales y para las dedicaciones exclusivas y semiexclusivas se tiene en cuenta el plan de investigación presentado. La Prueba de Oposición consiste en una entrevista y una clase preparada en torno a un tema definido por el jurado. Los cargos ganados por concurso son periódicos y se renuevan cada siete años para profesores y cada tres para docentes auxiliares.

La estructura del **cogobierno universitario tiene una decisiva importancia en el resultado final del concurso**, ya que los dictámenes del jurado son de carácter consultivo. Los consejos directivos son los que, en definitiva, realizan las propuestas de designación y actúan como órgano revisor en caso de apelaciones a los dictámenes. El consejo superior de la universidad es el que toma la decisión final. Es así cómo, en la estrategia de los concursos públicos, se combinan permanentemente instancias administrativas, académicas y políticas para la gestión de las decisiones.

Desde su inicio hasta su culminación, el proceso de concursos ofrece a los aspirantes mecanismos de apelación y revisión en cada una de las instancias: la inscripción, la formación del jurado, el

dictamen del jurado y la resolución del consejo directivo de cada facultad. El consejo superior, que concentra todas las funciones del gobierno universitario, es el organismo máximo de apelación dentro de la universidad aunque, eventualmente, pueda existir el recurso a la justicia civil. Si bien el mecanismo se torna lento, esto representa, para algunos, una garantía de transparencia en el proceso por la existencia de diversidad de controles y supervisión y por la posibilidad de objeción fundamentada en los distintos pasos del proceso. **Sin embargo, la vinculación directa que existe entre los concursos de profesores y el gobierno universitario (sólo los profesores concursados regulares votan para elegir sus representantes en el consejo superior) genera sospechas sobre la eficacia del mecanismo para lograr la excelencia.**

Este relato sobre la tradición de los concursos, confronta con el necesario relato acerca de la traición a muchos de los saludables principios aquí descriptos. En la UBA, falta sustanciar entre un 70% y 30% de los concursos según se trate de auxiliares o profesores. Algunos protagonistas suponen que la falta de concursos está vinculada a mecanismos político-clientelares semejantes a los partidarios, para evitar que haya una mayor cantidad de votantes en la elección de autoridades. Entre los hechos enrarecidos se encuentran: el proceso de elección de los jurados favorables a grupos que apoyan a las autoridades, que da lugar a un número cada vez más elevado de recursos legales interpuestos y observaciones a los procedimientos y hacia las formas que se llevan a cabo. Las apelaciones, el clima adverso y sospechoso en el que se desenvuelven los rituales otrora orientados por los méritos de los candidatos, han desvirtuado en muchos casos, el fundamento académico que le dio sustento al procedimiento de elección.

El fundamento pedagógico reformista del concurso está en el pensamiento de Deodoro Roca, y Alfredo Palacios fundamentalmente para seleccionar al mejor, el que más sabía, el que mejor podía enseñar. Hoy, la ciudadanía universitaria (esto es el derecho a voto) y los concursos están interpelados por una lógica clientelar ajena al espíritu de la Reforma Universitaria, que habrá que volver a considerar.

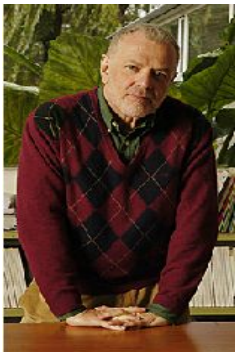
Un Imperativo Legal: recrear la comunidad académica universitaria

A modo de balance nada alentador, en este presente instantáneo como las cámaras digitales, están las huellas del miedo a la innovación, a una verdadera transformación que genera incomodidades o subvierte algunos privilegios conquistados. Si se analizan comparativamente los proyectos de Ley de Educación Superior, ¿hasta qué punto favorecen una transformación necesaria de la educación superior argentina? ¿Hasta qué punto modifican, superan, o incluso reparan las consecuencias no deseables de la Ley 24.521?

¿Por dónde comenzar? Habrá que reconocerse para cambiar. Reconocer el déficit pedagógico de los planes de estudio para formar profesores universitarios que enseñan en los otros niveles del sistema educativo. Reconocer la necesidad de reconstruir la misión institucional (animarse a diseñar la misión universitaria en singular más que en plural) y el valor del conocimiento para la formación de los grupos dirigentes que se orienten a la producción científica, cultural y tecnológica. Reconocer la crisis de representatividad de los cuerpos colegiados y la disfuncionalidad de la estructura administrativa. Reconsiderar la relación entre ciudadanía política universitaria y selección académica por concurso en base a méritos. Por último, habrá que pedagogizar los problemas de la universidad, politizarlos y despartidizarlos, habrá que filosofar sobre el sentido, la misión y la praxis universitaria para conquistar **un proyecto soberano sustentado en una epistemología social del conocimiento local.**

Editorial

Acerca de la Reforma Universitaria y la Universidad actual



Ing. Agr. Raúl S. Lavado(*)

* *Profesor Titular Plenario. Facultad de Agronomía UBA.*
E- *Av. San Martín 4453, C1417DSE Buenos Aires*
mail: lavado@agro.uba.ar

Una tendencia muy común en todos nosotros es a la generalización y la consecuencia es aplicar a un universo los fenómenos que ocurren en partes de él. Tal es el caso cuando hablamos de la Universidad. Deberíamos definir ¿qué es la Universidad, al menos en nuestro país? No voy a responder a esta pregunta, ya que nos iríamos fuera de la consigna establecida, pero me voy a permitir dos preguntas para mostrar la complejidad del término Universidad y los errores que cometemos cuando generalizamos. ¿Es lo mismo una mega Universidad instalada en una gran urbe

cosmopolita que se encuentra entre las mayores ciudades del mundo, que una pequeña Universidad de una ciudad de unos pocos miles de habitantes? ¿Es lo mismo una Universidad con historial centenario, ubicada en una capital muy dinámica, que una Universidad de reciente creación localizada en un cordón suburbano empobrecido?. A estas dudas habría que sumarle la realidad variegada de las diferentes Facultades y Departamentos que integran, al menos, las Universidades más grandes. Propongo, por lo tanto, que cuando hagamos el análisis de la Reforma Universitaria, tengamos en cuenta que generalizamos sobre un objeto de estudio que posee realidades muy variadas.

Podemos analizar la Reforma Universitaria considerando su origen, su desarrollo, su evolución y sus resultados. Mirando su origen, podemos decir que fue la consecuencia inevitable de dos procesos. Uno de ellos había comenzado a partir de la segunda mitad del siglo XIX y su figura clave fue D.F. Sarmiento. Sarmiento fue la gran figura en la educación pública en este país. Él venía de los Estados Unidos y había palpado allá cómo un país estaba desarrollándose gracias a que la educación entraba a las mentes de millones de personas. En aquellos momentos, Japón, por mencionar un país culturalmente distinto, comenzaba a difundir la educación entre su población y comenzaba así su senda del desarrollo. En aquella época se tuvo en claro que el país debía poner sus recursos en la educación del pueblo y no en una pequeña minoría ilustrada. El resultado fue muy exitoso, la Argentina pasó a integrar, a principios de siglo XX, la escasa nómina de países con mayoría de habitantes letrados.

Este proceso tuvo una derivación que no sé si todos la previeron pero, seguro, algunos no supieron ver. Dos generaciones después de comenzada la educación básica de la población, sus nietos irían por más: ahora querían educación superior. En este punto ocurrió lo que históricamente sucede cuando las élites no perciben los cambios en la sociedad: los procesos ocurren de manera más o menos violenta. Esta es la otra causa de la Reforma Universitaria. Quienes dirigían la Universidad previa a la Reforma fueron lo suficientemente miopes, para no seguir los consejos del sobrino del Conde Lampedusa, y la Universidad explotó. También tenemos que clarificar las cosas, siempre se habla de una universidad oligárquica. En realidad, la Reforma se desarrolló en Córdoba, donde la Universidad era más bien medieval. Adicionalmente, hay que enmarcar el proceso dentro de los acontecimientos internacionales de la época: internacionalmente, el fin de la primera guerra mundial y la revolución rusa. Entre nosotros, la época de la semana trágica y la represión en la Patagonia. En otros países latinoamericanos se había llegado a situaciones más o menos parecidas y el ejemplo de Córdoba se difundió hacia ellos.

Producida la Reforma Universitaria, podemos analizar su necesidad e irreversibilidad, con los más y los menos que existieron en el país desde hace 90 años. Cabe la pregunta ¿fue necesaria la Reforma Universitaria?. Es interesante que en algunos medios universitarios la Reforma se conmemore con fervor sacrosanto, en un plano sólo inferior a la Revolución Francesa. Una revolución francesa local y de menor escala. Como la revolución francesa, la Reforma tuvo aspectos razonablemente irreversibles. Pero, al igual que con ella, teniendo la ventaja de analizar el proceso muchos años después, se observa que otros países sin pasar por las miserias de la revolución llegaron a estados evolutivos equiparables. Lo mismo pasa con la Reforma Universitaria, muchos de sus logros son parte común y aceptada en cualquier universidad del mundo. Universidades de países que no siguieron nuestro derrotero y, probablemente, ni siquiera se enteraron del proceso que ocurrió en Córdoba.

Volviendo a lo anterior, ¿los cambios iniciados en 1918 fueron realmente irreversibles? Han pasado 90 años y ya se puede hablar de tendencias a largo plazo. No hace falta decir que ningún proceso humano se mantiene a lo largo del tiempo sin ningún cambio. Siempre existen fuerzas que se oponen y/o factores externos que modifican los rumbos tomados. Hablando específicamente de la Reforma, la Universidad en 90 años estuvo sometida a distintos gobiernos, algunos elegidos por el pueblo, con mayor o menor nivel de democracia, y otros surgidos de golpes militares, con mayor o menor nivel de aceptación pública. En estos gobiernos, independientemente de su origen, hubo quienes apoyaron los preceptos de la Reforma, otros eran indiferentes y otros se oponían. Aún con los gobiernos con políticas más “antirreformistas”, algunos de los cambios no se modificaron, por lo cual puede hablarse de irreversibilidad.

Después de esta evolución ¿qué queda de la Reforma Universitaria?. Muchas cosas. Algunas funcionan más o menos, como todo en nuestro país. Otras están modificándose actualmente en algunas universidades, en una forma opuesta -en su esencia- a la idea original. Entre ellas, se destacan los concursos. Los concursos periódicos y abiertos fueron un gran logro, aunque son un valor universal que hubiera llegado de cualquier forma a la Argentina. Además, se encuentran en cierta contradicción con planteos explícitos o subyacentes de la Reforma Universitaria. Si bien existen muchas justificaciones, los concursos no tienen nada de “reformista” ya que, teóricamente, elegimos al mejor en cada cargo, sin ninguna otra consideración. Resulta interesante que en estos tiempos, al menos en algunas Universidades, se está bastardeando el concepto de concurso docente. Este proceso se hace de la mano de gente que seguramente conmemora la Reforma, pero actúa en forma

opuesta. Me estoy refiriendo a la Carrera Docente, la cual, en definitiva, tiende a acotar, inclusive cerrar, a los concursos. No es más que una muestra de nuestra infinita capacidad para cumplir la letra de los códigos de cualquier nivel, pero no su espíritu.

Algo que queda de la Reforma Universitaria es la participación estudiantil. En realidad esta participación no es peculiar o propia. Las universidades en sus inicios medievales, antes que el estado, la iglesia o las empresas intervinieran sucesivamente en ellas, eran cofradías de profesores o cofradías de estudiantes. En otros momentos de la historia, por ejemplo en los inicios de la URSS, también hubo universidades manejadas por estudiantes. La realidad histórica muestra que esos intentos fracasaron. Lo que queda hoy en cualquier país del mundo, es la cierta participación estudiantil en los diferentes órganos de gobierno y lo que caracteriza a nuestra Universidad es lo que se podría definir como la “excesiva” participación estudiantil en la toma de decisiones. Hagamos un análisis desde un punto de vista del producto de la Universidad. Cuando miramos lo que ocurre con un egresado de cualquier universidad nos encontramos que: i) si sigue la carrera docente ingresa como Ayudante de Primera y va desarrollando las tareas más básicas hasta que luego de largos años, pasando por Jefe de Trabajos Prácticos, eventualmente llegará a Profesor Adjunto, con lo cual recién podrá tener una incidencia relativa en su Cátedra; ii) si opta por la carrera científica deberá ser becario, eventualmente becario en el exterior y recién luego de un proceso de varios años podrá llegar a ser investigador asistente, dependiente de un investigador de más jerarquía. Recién después, pasará al primer escalón de investigador sin dependencia directa. Esto es más o menos semejante para carreras técnicas, como las del INTA, por ejemplo; iii) si ingresa a una empresa, lo hará en categoría Junior y deberá pagar varios años de “derecho de piso” para entrar en los niveles jerárquicos más bajos. Y así ocurre en todas las distintas profesiones: períodos de residencias muy mal pagos; trabajos gratuitos o casi gratuitos en estudios, para luego ocuparse de los trámites rutinarios y luego de varios años poder aplicar la profesión, etc, etc.

Entonces ¿cómo puede ser que el egresado de una Universidad debe pasar varios años antes de tener cierta capacidad de decisión y en las Universidades, le damos a los estudiantes –aún no egresados- la capacidad de tomar decisiones?. No nos olvidemos que las Universidades públicas tienen direcciones colegiadas y que en los Consejos Directivos los estudiantes tienen entre el 25 y el 40 % de votos, según la Universidad. Con algún apoyo de integrantes de otros claustros, manejan, al menos en ciertas cuestiones, a la Universidad. Para tomar un sólo ejemplo, basta recordar la cantidad de Decanos o Rectores elegidos por decisión estudiantil. Y, normalmente, no fueron elegidos por sus méritos académicos. A mi juicio, entonces, se da un poder de decisión excesivo a personas que no están suficientemente formadas para poder tomarlas. Ahora, si los estudiantes no están suficientemente formados, ¿cómo hacen para participar en la dirección de la Universidad? ¿Cómo hacen para decidir sobre un plan de estudio, si nunca trabajaron en la profesión correspondiente? ¿Cómo deciden líneas de investigación, si nunca desarrollaron un experimento o plantearon una hipótesis? Los jóvenes tiene dos cosas a favor; inteligencia –obviamente- y vigor juvenil y lo que les falta lo reemplazan con categorías ideológicas. Por esta razón, todo lo que no saben por formación o experiencia lo reemplazan con la estructura de una ideología. Y, cuando se aplican paradigmas ideológicos, éstos no se discuten y esa es una de las razones que nos conduce a uno de los problemas de la Universidad (considerando la observación del primer párrafo), que es la existencia de un pensamiento único y falta de discusión. Podemos considerar tres ejemplos típicamente universitarios que muestran esta realidad, ¿cómo es posible que en un país con 30 % de pobres y 15% de indigentes no se pueda discutir un sistema de arancelamiento para que los hijos de las clases media, media alta y alta dejen de tener la Universidad gratis? ¿Cómo es posible que en un país que discute con pasión extrema la selección de los mejores en los equipos de fútbol, no se pueda discutir un sistema de ingreso que permita que la universidad se pueble con los que poseen capacidad intelectual suficiente? ¿Cómo es posible que ante cambios sociales, económicos y tecnológicos que modifican la realidad en que vivimos, no se pueda discutir un sistema que favorezca algunas carreras y desfavorezca a otras, por ejemplo instalando cupos?.

Este pensamiento único predominante, instalado por la aplicación de preconceptos ideológicos que a decir verdad no proviene exclusivamente de los estudiantes,, contribuyó a conducir a la Universidad a una situación de crisis. Crisis que se autoalimenta. Limitada en su capacidad de discusión, limitada para actuar como foro de ideas disímiles unidas en un esfuerzo creativo, la Universidad apunta en forma rígida, básicamente a un producto. Y en eso no está sola, es lo que ocurre en la mayor parte de los países latinoamericanos. La principal actividad de la Universidad es producir egresados de profesiones liberales. No hace falta mencionarlos, para evitar situaciones enojosas. Estos profesionales aplican sus conocimientos y obtienen honestamente sus ingresos, pero cabe la pregunta ¿son esos los profesionales que necesita la Argentina, para cuadruplicar su ingreso per cápita y entrar en el mundo de los países que brindan a su población un nivel de vida con los estándares actuales?. Yo, al menos no lo creo.

En el párrafo anterior dije que la crisis de la Universidad se autoalimenta. Veamos porqué. Un problema crucial de la Universidad Argentina es su limitado presupuesto. En algunos casos más y en otros menos, todos sufrimos los problemas de financiamiento universitario. Para mencionar sólo un

ejemplo de esta Facultad: tenemos algunos edificios de hace un siglo y no son catedrales medievales, sino vetustos pabellones anticuados, decrepitos, deteriorados. Seguramente en la Universidad se malgastan algunas partidas presupuestarias, pero la magnitud del presupuesto –de cualquier manera- es bajo. No sólo es bajo en comparación con los presupuestos de universidades de los países desarrollados, sino que es bajo en comparación con el presupuesto de universidades de países vecinos. Frente a este panorama, cabría una pregunta, aunque no se plantea explícitamente en la vida real ¿qué funcionario o gobernante estaría dispuesto a multiplicar el presupuesto universitario, teniendo en cuenta el resultado que obtiene?. Podríamos preguntar ¿para qué serviría –al país, claro- aumentar el presupuesto universitario? Seguramente para producir más profesionales liberales.

En síntesis, la Reforma Universitaria fue un evento histórico de trascendencia en el plano universitario y cuya influencia se extendió a la sociedad. Luego de 90 años de ocurrida, pasados flujos y reflujos, se puede establecer que los planteos originales de Deodoro Roca sufrieron distinto tipo de erosión, lo cual no es extraño, habida cuenta del casi un siglo de ocurrida. La Reforma tuvo algunos efectos cuyas consecuencias, a mi juicio, son perniciosas para la Universidad. Otros problemas no son atribuibles directamente a la Reforma, pero por estar en vigencia tanto tiempo, puede decirse que al menos contribuyó a fracasos de la Universidad. Una pregunta interesante a considerar sería, como suele hacerse con muchos eventos histórico, ¿qué hubiera pasado si la Reforma no hubiera ocurrido? ¿si la dirigencia universitaria de Córdoba de los primeros años del siglo XX hubiera comprendido el cambio que había ocurrido en el país y no hubiera sido ciega a ellos?. En ese caso, me atrevo a decir que muy probablemente muchas cosas en la Universidad serían más o menos iguales a lo que son hoy. Digo esto a la luz de las principales preocupaciones de los estudiantes. Además de los problemas personales e inquietudes ambientales y sobre el futuro de la humanidad, las principales preocupaciones de los estudiantes son los exámenes, la tesis, el futuro egreso. Por otra parte, ¿cuáles son las principales preocupaciones de los docentes? El sueldo, las posibilidades de avanzar en la carrera, el presupuesto para investigar, las condiciones de trabajo. A esto hay que sumarle las expectativas de cualquier ciudadano. Estos problemas son comunes a todos los estudiantes y docentes de todo el mundo. En otras palabras, con o sin Reforma Universitaria, para el 99 % de la comunidad universitaria argentina, los problemas y las soluciones serían más o menos idénticos. Desde el punto de vista estructural, uno puede especular que sin reforma, posiblemente habría una dirección de la Universidad menos colegiada y con menos participación estudiantil en la toma de decisiones. El nivel de discusión académico podría mayor, y en ese sentido la Universidad sería mejor. Cuando hablo de la participación estudiantil, claro está, no me refiero a los Centros de Estudiantes, que son valiosos órganos de defensa de los intereses corporativos.

Para finalizar, conociendo la intolerancia del medio universitario diría, siguiendo a Galileo Galilei en su intento de no encender la ira de la Inquisición Romana: yo no creo en lo que dije, es simplemente un planteo intelectual para considerar distintas alternativas.....

Dónde Andan?



Ignacio Ciampitti

El Ing. Ignacio Ciampitti, luego de defender en mayo de este año su tesis de Magister Scientiae en Ciencias del Suelo en la EPG, está preparando su viaje a Purdue University, en West Lafayette, Indiana, EE.UU. Allí cursará su PhD en Crop Science, enfocando su atención en sistemas de cultivos de maíz y su interacción con la eco fisiología, la nutrición del cultivo y la fertilidad del suelo.



Roxana Savin

Roxana Savin es docente-investigadora del Departamento de Ciencias Forestales y de Cultivos de la Universidad de Lleida, España. Desarrolla una intensa actividad investigando aspectos fisiológicos de la calidad de trigo y cebada en respuesta al estrés hídrico, térmico y la fertilización nitrogenada, entre otros temas. Nos visitará en agosto, para dictar conjuntamente con la Dra Deborah Rondanini el Curso de posgrado Determinantes Fisiológicos y Genéticos de la Calidad de Granos de Cereales y Oleaginosas del 18 al 29 de Agosto de 2009 en la EPG.

Quién es quién?



Dr Germán Bollero

Profesor de la Universidad de Illinois en el Departamento de Producción Vegetal. Como profesor invitado de la Maestría en Ciencias del Suelo dictó el curso: Calidad de suelo: efectos del manejo y empleo de cultivos de cubierta, sus beneficios para el agro-ecosistema. Su trabajo se basa en la evaluación de sistemas convencionales y alternativos de manejo para mejorar la productividad a largo plazo de los sistemas de cultivo. La mayor parte de su trabajo se concentra en la aplicación de métodos cuantitativos para el análisis de aspectos ecológicos, fisiológicos, ambientales y de manejo de los sistemas de cultivos.

Notiondas

- Nueva carrera: **"Especialización en Teledetección y Sistemas de Información Geográfica aplicados al estudio de los recursos naturales y la producción agropecuaria"**. Su director es el Dr. Carlos Di Bella. Se encuentra abierta la inscripción a la Especialización y a los cursos individuales. La carrera comenzará a dictarse en agosto de 2009. Más información disponible en <http://epg.agro.uba.ar/esp-teledeteccion/especializacion-en-teledeteccion> . Informes e inscripción: María Eugenia Beget (mbeget@cnia.inta.gov.ar) o Julieta Straschnoy (jstraschnoy@cnia.inta.gov.ar).
- Oportunidad de pasantía: La UBA ha renovado la firma de su convenio con la Universidad de Firenze. En dicho marco, el Dr. Nannipieri, docente responsable del curso Bioquímica de suelos de la Maestría en Ciencias del Suelo, ha ofrecido una pasantía en su laboratorio en el Departamento de Suelos y Nutrición Vegetal para el alumno más aventajado de su próximo curso, en el 2011.

Defensas de tesis y trabajos finales desde octubre de 2008 a la fecha

Tesis de Doctorado	
Boveri, María Brígida <i>Interacciones tróficas en el ecosistema de las lagunas pampeanas; estudios experimentales en mesocosmos.</i>	Galíndez, Guadalupe <i>Arbustización de las sabanas mesopotámicas: Estrategias de regeneración de los arbustos nativos y sus respuestas al fuego y a la herbivoría.</i>
Striker, Gustavo Gabriel <i>Disturbios generados por el pisoteo vacuno y la inundación sobre la vegetación de los pastizales naturales de la pampa deprimida.</i>	Verón, Santiago Ramón <i>El impacto de la desertificación sobre el funcionamiento de la estepa patagónica.</i>
Graff, Bárbara Pamela <i>Efecto de la competencia, la facilitación y el pastoreo sobre la estructura espacial y dinámica de la estepa patagónica.</i>	Gundel, Pedro Emilio <i>Controles de la frecuencia de infección con endofitos Neotyphodium spp. en poblaciones de pastos.</i>

Tesis de Maestría	
Maestría en Biometría y Mejoramiento	
Fabrizio, María del Carmen: <i>Modelo estocástico de la dinámica temporal de tripanosomiasis americana (enfermedad de Chagas) en escenarios urbanos.</i>	
Maestría en Economía Agraria	
Engler, Patricia Laura <i>La localización de actividades agropecuarias en el departamento de Paraná de la Provincia de Entre Ríos: un modelo de optimización desde los costos de transporte.</i>	
Maestría en Ciencias del Suelo	
Marbán, Liliana Graciela <i>Diferencia entre métodos químicos en la evaluación de los factores que afectan la disponibilidad de fósforo en suelos fertilizados.</i>	Gregoret, María Celeste <i>Análisis de la respuesta sitio-específica del maíz al nitrógeno y agua edáfica en Haplustoles.</i>
De Siervi, Marcelo Silvano <i>Efecto de la aplicación de enmiendas y fertilizantes sobre la distribución y disponibilidad de metales pesados en suelos y aguas de escorrentía.</i>	García, Ana Rosa <i>Actividades de engorde a corral (Feedlot): retención y movilización de nitrógeno y fósforo en un suelo afectado por corrales de engorde y su potencial impacto en el ambiente.</i>

Solari, Fabio Andrés
Efecto de las prácticas de control del escurrimiento tradicionales en un sistema de siembra directa sobre un Argiudol típico.

Dinámica del fósforo del suelo en rotaciones agrícolas en ensayos de nutrición a largo plazo.
Di Nanno, María Pía
Acidificación por oxidación del azufre: aspectos microbiológicos y geoquímicos del ciclo en rocas y sedimentos.

Ciampitti, Ignacio Antonio

Maestría en Producción Vegetal

Mascarini, Libertad
Bases ecofisiológicas de técnicas de conducción arquitectural de rosas para corte y su relación con el rendimiento y la calidad.

De Abeleyra, Diego
Modelización del creamiento de gramón (Cynodon dactylon (L.) Perso.) en cultivos de grano.

Pérez Brandán, Carolina
Caracterización de aspectos biológicos y epidemiológicos de la podredumbre carbonosa de la soja (Macrophomina phaseolina Tassi (Gold)): una contribución para su manejo

Maestría en Recursos Naturales

Casillo, Joaquín
Efectos de la disponibilidad hídrica y el fuego sobre la germinación y reclutamiento de herbáceas y leñosas en una sabana del Chaco semiárido.

Gaitán, Juan José
Topografía, pastoreo y vegetación como factores de control de la concentración y patrón espacial del carbono edáfico en la estepa patagónica.

Fischer, María de los Ángeles
Condiciones de la vegetación que favorecen la ocurrencia, propagación y duración de los incendios en la región semiárida.

Trabajo final de Especialización

Especialización en Cultivos de granos

Alzueta, Ignacio
Caracterización fenológica de cultivares comerciales de cebada cervecera y análisis de la generación del rendimiento.

Especialización en Fertilidad del suelo y Fertilización

Luciana Herber
Respuesta del híbrido experimental de maíz DK 699MG a la fertilización con dosis crecientes de nitrógeno.

Especialización en Formulación y Evaluación de proyectos

Ruesta, María Auxiliadora
Proyecto MBIGUA. Planta de empaque para arándanos.

Especialización en Gestión de la cadena de valor de la carne bovina

Rodríguez Pilar, Fabián Ariel
Análisis de la cadena de la carne bovina.

Di Santo, Carla
Propuesta de capacitación: Manual de inocuidad y Calidad Agroalimentaria.

González, Guillermo Martín
Análisis de la cadena de la carne bovina.

Epherra, Pablo Rubén
Análisis de la cadena de la carne bovina

Especialización en Higiene y seguridad en el trabajo agrario

Berent, Cristian Germán
Seguridad de los trabajadores tabacaleros expuestos a ofidios venenosos en la provincia de Misiones.

Gómez Maldonado, María Elena
Relevamiento de riesgos del trabajo en galpones de clasificación de Tabaco Virginia.

Pereira Machín, Marcelo
Diseño de una campaña para la toma de conciencia de la peligrosidad de una especie invasora. El caso de Eragrostis plana (Nees).

Especialización en Desarrollo Rural

Castro, Viviana Laura
Asistencia técnica comercial al grupo Esparragueros unidos del médano de oro, Provincia de San Juan.

Macedo, María Ruth
Apoyo a un proceso de innovación organizacional en el área de influencia del INTA Leales, Tucumán.

Von Thülen, Gerardo Gustavo
Un proceso de organización social con mujeres rurales: elaboración y comercialización de conservas artesanales.

Agradecimientos:

La Comisión Organizadora de esta Expotesis agradece a todos los que colaboraron en su realización, especialmente a los alumnos que presentan sus proyectos y avances de tesis y a los profesores que elaboraron la conferencia y el editorial (Marcela Mollis y Raúl Lavado).

Comité Editor: Mónica B. Rodriguez, Olga Correa y Mónica López Pereira.