

ONDAS de la ESCUELA PARA GRADUADOS

FACULTAD DE AGRONOMIA

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

AÑO 11 N° 21 – MAYO 1999

Editorial:

Debido a la importancia de la evaluación de los estudios de post-grado trataremos de fomentar su discusión mediante el aporte de información y opiniones referidas a dicho aspecto. En esta oportunidad le hemos pedido la colaboración al Dr. Kent Bradford para que nos comente cómo funciona dicho sistema en la Universidad de California (Davis).

El Dr. Bradford es profesor de la Universidad de California (Davis) y Director de su Departamento de Horticultura. En años recientes nos ha visitado como profesor invitado del Programa de Producción Vegetal de la EGFA.

Queremos expresar nuestro especial agradecimiento al Dr. Bradford por su gentil y desinteresada colaboración.

EL SISTEMA DE EVALUACION DE ESTUDIOS DE POST-GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA (DAVIS)

Profesor Dr. Kent Bradford

Estimados lectores,

Brevemente trataré de contarles como se evalúan los *Programas de Post-Grado* en la Universidad de California en Davis. Nuestros *Programas de Graduados* son de alguna manera únicos debido a que son administrados por una *División de Graduados* y por *Grupos de Graduados*⁽¹⁾ que pueden pertenecer a diferentes Departamentos. Por ejemplo, tenemos *Grupos de Graduados* en Biología Vegetal, Genética, Bioquímica, Ecología, etc. y un profesor de cualquier Departamento puede ser miembro de uno o más *Grupos de Graduados* de acuerdo con su dedicación en investigación y docencia. Está planificado que cada *Grupo de Graduados* sea evaluado cada 7 años. En ese momento, el coordinador del *Grupo* es requerido para proveer un detallado compendio de datos e información sobre el *Programa*. Esto incluye el contenido del *Programa*, la Facultad involucrada, los cursos ofertados, grados otorgados, el número de estudiantes graduados y los que permanecen en el sistema (en los Programas de M Sc. y Ph.D) junto con otros datos estadísticos similares. En suma, se envían formularios de evaluación y encuestas a los estudiantes y graduados del *Programa* para recoger sus comentarios sobre los contenidos del mismo en relación a sus intereses particulares. También se realizan entrevistas con la Facultad, con los estudiantes y con los miembros del "staff" para identificar las fortalezas y debilidades del *Programa*. Todo este material es posteriormente evaluado por el *Comité de Revisión del Programa para Graduados*, el cual es designado por el *Senado Académico* (la organización que gobierna el contenido académico de nuestros programas). El *Comité* posteriormente escribe un informe que puede variar desde un elogio (sí el *Programa* funciona correctamente) hasta la

recomendación del cierre del mismo. En algunos casos, se identifican deficiencias específicas y el comité recomienda que el programa sea cerrado a nuevos candidatos hasta que dichas deficiencias sean corregidas. En todos los casos la revisión provee una visión al *Programa* acerca de cómo está funcionando e identifica sus puntos fuertes y débiles. Por ejemplo, esta revisión frecuentemente encuentra necesidades especiales a ser cubiertas por nuevas Facultades o áreas de interés o detecta la necesidad de equipamiento para mantener un programa de alta calidad. En esos casos, los informes le son valiosos al *Grupo de Graduados* para justificar sus requerimientos de recursos adicionales.

Por supuesto que este esquema tiene aspectos positivos y negativos. Si el proceso de evaluación se desarrolla sin contratiempos estos mecanismos resultan muy positivos. Alienta a los *Grupos de Graduados* a mantener la información sobre el ingreso, hacer un seguimiento de los graduados en sus carreras, actualizar la información de sus programas, ofrecer programas que sean valiosos para los graduados en sus carreras, etc. También identifica aquellos programas que tienen pocos alumnos o son de baja calidad y los fuerza a mejorarlos o a cerrarlos. Un aspecto negativo muy importante es el tiempo que le insume a los *Grupos de Graduados* preparar toda la información necesaria, el tiempo requerido de los administradores de la facultad para obtener todos los datos estadísticos y el envío de encuestas, escribir los informes, etc. En la práctica, el proceso frecuentemente se demora un año o más para cumplir con todo el proceso de evaluación. No debería ser así pero muchas veces es difícil que los responsables de los *Grupos de Graduados* encuentren el tiempo para escribir los informes, coordinar al comité para evaluarlos, y escribir el informe final en tiempo y forma. Todo esto se complica entre otras cosas porque esta tarea no es la mayor prioridad de los miembros involucrados. Recuerdo que cuando formé parte del *Comité de Revisión* nos tomó 2 años para cumplir con la tarea. Tal vez esto fue así porque habíamos instrumentado algunas medidas para agilizar el proceso de toma de información y hacerlo menos formal, etc. pero la mayor parte de la información previamente requerida fue realmente necesaria para realizar una evaluación seria y por ello es que hubo que volver atrás en la toma de parte de la información. Así es que mientras que el proceso en sí es valioso como marco general, por otra parte consume mucho tiempo ya que 10 o más programas deben ser evaluados cada año para cumplir con una evaluación cada 7 años.

Un mecanismo alternativo de evaluación podría ser usado en algunos casos. Para ello, un panel de autoridades de otras universidades puede ser invitado a evaluar el *Programa*. Una cantidad de datos similares sería recogida y provista al *Panel de Evaluación* y este comité se alojaría en el Campus para realizar las entrevistas y revisar los contenidos del *Programa*. Esto es muy útil cuando el *Programa* quiere tener una medida en comparación con otros, sean estos nacionales o internacionales. La calidad de la evaluación depende mucho del material provisto a los evaluadores y de la calidad y dedicación de estos. En nuestro sistema, que insisto tiene características únicas, cualquier *Grupo de Graduados* puede requerir de un comité externo si lo cree beneficioso.

⁽¹⁾ La denominación *Grupo de Graduados* en la Universidad de California (Davis) es utilizada con el sentido de profesores que tienen a cargo los distintos cursos de Post-Grado.

HOMENAJE

Recientemente, la Escuela de Postgrado de la Facultad de Agronomía ha recibido, por decisión del Consejo Directivo de la Facultad, el nombre de "Profesor Alberto Soriano". Nada más justo si se pretende honrar la memoria de quién dedicó muchos momentos de su vida para dotar a la agronomía argentina de un espacio en el que fuera posible el perfeccionamiento personal y la actualización profesional.

A fines de la década del 60 el Ing. Agr. Soriano participó activamente de la estructuración y creación de la Escuela de Postgrado que fue respaldada por el INTA, el IICA, nuestra Facultad y la de Agronomía de la Universidad de la Plata. Entre otras cosas corrió por su cuenta la elección y contratación de expertos extranjeros para cubrir algunas áreas de vacancia de sus cursos. Docentes del país fueron responsables del dictado de gran parte de la curricula del postgrado. Dos o tres generaciones del Magister egresaron de la Escuela antes de que circunstancias de carácter político desorganizaran su estructura e interrumpieran su funcionamiento.

Sobre la base de cursos de postgrado que algunas Cátedras de la Facultad y Departamentos del INTA comenzaron a ofrecer a comienzos de la década del 80, el Ing. Soriano nuevamente se movilizó para reorganizar una nueva Escuela para Graduados. Para ello consiguió el apoyo del INTA y de la Facultad y a partir del año 1985 comenzaron a funcionar las cinco primeras áreas de la Escuela: Suelos, Producción Vegetal, Recursos Naturales, Economía y Biometría. Estas dos últimas estuvieron a cargo de personal del INTA y se desarrollaron en sus dependencias. Las otras tres fueron subsidiadas durante los primeros años por el INTA.

El profesor Alberto Soriano falleció el 21 de octubre pasado luego de una dolorosa enfermedad que lo obligó a ausentarse de su laboratorio a partir de mayo de 1998. Soriano era Profesor Emérito de la Universidad de Buenos Aires, Investigador Superior del CONICET, Director del IFEVA (Instituto de Investigaciones Fisiológicas y Ecológicas Vinculadas a la Agronomía), miembro de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria (desde 1975), de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (desde 1981) y Director de la Escuela para Graduados de la Facultad desde su creación, en 1987 hasta diciembre de 1997.

QUIEN ES QUIEN?

El **Dr. Rohan L. FERNANDO**, originario de Sri Lanka, obtuvo su grado de PhD en Animal Science con especialidad en Mejoramiento Genético Animal en la Universidad de Illinois, EEUU. Fue profesor adjunto y asociado en la misma Universidad desde 1985 a 1996. Actualmente se desempeña como profesor titular de Genética Cuantitativa en Iowa State University, EEUU. Su investigación está orientada al desarrollo de métodos estadísticos para implementar el uso de la información molecular en el Mejoramiento Genético Animal. El Dr. Fernando ha publicado cerca de 70 trabajos en revistas internacionales. En la EPG dictó el curso del programa de Biometría y Mejoramiento, *Marker based QTL mapping*, entre el 26 y el 30 de Abril, con financiamiento del FOMEC.

El **Dr. Enrique MONTE VAZQUEZ** obtuvo su título de Licenciado en Química en la Universidad de Sevilla y se doctoró en la misma disciplina en la Universidad de Salamanca en 1986. Actualmente se desempeña como Profesor Titular de Microbiología y Fitopatología en las Facultades de Farmacia y de Ingeniería Agrícola de la Universidad de Salamanca. Participa como Director e Investigador en Proyectos de Investigación subsidiados por la Comunidad Europea y realizado numerosas publicaciones científicas en revistas internacionales. En los últimos años sus proyectos están relacionados con el control biológico de enfermedades vegetales ocasionadas por hongos

del suelo. Registró varias patentes con formulaciones en base a hongos del género *Trichoderma* que se encuentran en explotación. El Dr. Monte Vázquez ha impartido cursos sobre control biológico en la Escuela para Graduados en otras oportunidades. En noviembre próximo nos visitará para dictar el curso: "Control biológico: Principios generales y aplicación de biofungicidas en agricultura".

NOTIONDAS

Becas Alberto Soriano: El pasado 2 de mayo se anunciaron los ganadores de la primera entrega de las becas Alberto Soriano para la realización de post-gradados en la EGFA. En esta oportunidad las becas han sido asignadas a Gustavo Maddonni (doctorado), Carlos Mazza (doctorado) y Pablo Prystupa (maestría). Nuestras felicitaciones!. Las becas Alberto Soriano fueron financiadas en esta oportunidad por las fundaciones Antorchas, Navarro Viola e YPF.

DONDE ANDAN?

MARIA DEL CARMEN LAMAS es docente de la Cátedra de Edafología y obtuvo su grado de Magister en la Escuela para Graduados en 1997. En los primeros días de mayo próximo pasado se traslado a Braunschweig (Alemania) por 6 meses para trabajar bajo el asesoramiento del Dr. E. Snuj del Instituto de Nutrición Mineral y Ciencias del Suelo (perteneciente al Centro Federal de Investigación Agrícola de Alemania). El propósito de su viaje es integrar estudios en Alemania y Argentina para su tesis doctoral dentro del Programa de Doctorado de la EGFA. Su tema de tesis es la elaboración de índices de diagnóstico de fertilidad trabajando en el sistema suelo-planta del cultivo de soja.

GUSTAVO A. MADDONNI quien es docente de la Cátedra de Cerealicultura obtuvo su grado de Magister en la Escuela para Graduados en 1998. Actualmente está realizando su doctorado en la EGFA bajo la dirección del Dr. R. Bonhomme (INRA Grignon, Francia) y la Dra. M. E. Otegui (Cátedra de Cerealicultura, FA-UBA) en el marco de un proyecto de cooperación ECOS. El pasado 8 de mayo partió con destino a la Unidad de Bioclimatología del INRA Grignon por cuatro meses para realizar distintos experimentos relacionados con las respuestas morfológicas del cultivo de maíz a la calidad de la luz. Estos experimentos formarán parte de su tesis doctoral.

CURSOS DE LA EGFA

MAYO

Producción Acuícola I: Módulo III: Acuicultura de aguas cálidas. Luis Sergio Alvarez-Lajonchère (del 3 al 8 de mayo) (A). **Ecofisiología de malezas.** C. Ghersa (del 3 al 28 de mayo) (PV). **Fundamentos y recientes avances en ecología.** M. Aguiar-M. Oosterheld-J.M. Paruelo-O.Sala (del 3 al 21 de mayo) (RN). **Metodología cuantitativa** (*Curso en preparación, se dictará en el CEIL.*) (AS). **Metodología Estadística III. Módulo 3. Regresión lineal.** A.M. Pereyra. L. Pruzzo (del 31 de mayo al 4 de junio) (BM).

JUNIO

Recursos genéticos vegetales. J. Cámara Hernández. (el 14 de junio al 2 de julio) (PV). **Producción Acuícola I. Módulo II. Alimentación y nutrición de peces.** J. Moyano. (dos semanas a informar), (A). **Economía Agraria,** cursos a iniciarse la semana del 14 al 18 de junio. **Administración Rural I.** B. Ostrowski (finalización semana del 6 al 10 de septiembre) (EA). **Metodología Estadística III. Módulo 1: Estadística aplicada a la investigación biológica.** S. Perelman. (del 21 de junio al 2 de julio). **Introducción al estudio de los suelos.** N. Arrigo-M. Palma (del 28 de junio al 9 de Julio) (S). **Biometría y Mejoramiento:** Segundo trimestre. **Modelos lineales mixtos.** R. J. C. Cantet. (BM)

JULIO

Ecología de cultivos. E. Satorre (del 5 al 16 de julio) (PV). **Genética de poblaciones y evolución.** N. Bartoloni (del 5 al 16 de julio) (PV). **Fitopatología molecular.** E. Hopp (del 26 de julio al 6 de agosto) (PV).

AGOSTO

Metodología Estadística III. Módulo 4. ANOVA. A.M. Pereyra. V. Schindler (del 2 al 6 de agosto) (BM). **Química de suelos.** M. E. Conti (del 2 al 27 de agosto) (S) (EF). **Antropología social** (del 9 a 27 de agosto, *curso en preparación*). (AS). **Evaluación y manejo de pesquerías continentales.** P. Vigliano (del 9 al 21 de agosto) (A). **Mejoramiento genético de especies forrajeras** V. Deregibus, G. Schrauf, G. Spangenberg y M. Hayward (del 9 al 20 de agosto) (PV). **Modelos de simulación de aplicación agronómica.** A. Hall (del 23 de agosto al 3 de septiembre) (PV). **Medición forestal.** D. Cabrelli (del 23 al 28 de agosto) (SB). **Metodología Estadística III. Módulo 5. Diseño de experimentos.** A.M. Pereyra. V. Schindler (del 30 de agosto al 3 de septiembre. (BM)

SEPTIEMBRE

Análisis de suelos y diagnóstico de la fertilidad. M. Conti-L. Marbán. (del 6 al 17 de setiembre) (S) (EF).- **Fisiología de plantas forrajeras.** A. Deregibus (del 6 al 24 de septiembre) (PV). **Temas especiales de biología vegetal.** C. Ballaré - A. Scopel (del 14 de septiembre al 19 de noviembre, 1 seminario/semana) (PV). **Biodiversidad.** O.Sala-M. Oosterheld- M.Aguar (del 20 de septiembre al 8 de octubre) (RN). **Floricultura: Bases para la conducción de cultivos en ambientes protegidos.** C. Pasian (del 20 de septiembre al 1 de octubre, fechas a ser confirmadas) (PV). **Génesis de suelos.** J. Ferrer (del 20 de setiembre al 8 de octubre. (S). **Biometría y Mejoramiento:** Tercer trimestre. **Aplicación de modelos lineales mixtos a la evaluación genética animal y vegetal.** R. J. C. Cantet (BM). **Análisis de regresión.** N. Abbiatti. (BM). **Teoría estadística II.** (BM). **Economía Agraria:** cursos a iniciarse la semana del 13 al 17 de septiembre. **Economía Política de los Sistemas Agroalimentarios.** G.Gutman (EA). **Economía Ecológica** (finalización semana del 1 al 5 de noviembre) (EA).

OCTUBRE

Biología reproductiva de plantas superiores. Módulo II. D. Medan (del 4 al 15 de octubre) (PV). **Ecología de poblaciones.** M. Aguilar (del 11 al 29 de octubre) (S) (EF). **Morfología y clasificación de suelos.** L. Berasategui (del 12 al 22 de octubre) (S) (EF). **Procesos biológicos del suelo.** S. Miyazaki-M. Palma. (del 18 de octubre al 5 de noviembre) (S) (EF). **Fisiología de la célula vegetal y las plantas en condiciones de estrés.** P. Insausti – J. Lemcoff (del 18 de octubre al 5 de noviembre) (PV).

NOVIEMBRE

Análisis de la heterogeneidad de la vegetación. R. León-W. Batista-S. Perelman-S. Burkart (del 1 al 26 de noviembre) (RN). **Control biológico: Principios generales y aplicación de biofungicidas en agricultura.** E. Monte Vázquez (del 8 al 12 de noviembre (fechas a ser confirmadas) (PV). **Pesquería de grandes ríos.** R. Welcom (del 8 al 12 de noviembre) (A). **Fisiología de postcosecha.** M. Huysamer (del 15 al 26 de noviembre, fechas a ser confirmadas) (PV). **Contaminación y calidad del suelo.** L. Gifré (del 15 al 22 de noviembre) (S). **Evaluación de tierras y planificación de uso.** J. Musto (del 22 de noviembre al 3 de diciembre) (S).

DICIEMBRE

Economía Agraria: cursos a iniciarse la semana del 6 al 10 de diciembre. **Administración Rural II.** S. Pena de Ladaga (EA). Finalización semana del 20 al 24 de diciembre.

Programa de Actualización en Ecofisiología de Cultivos

Tramo 1999. (Este curso se dicta en AACREA).

Se dictarán las clases el: 28 y 29 de abril (girasol). A.J. Hall; 2 y 3 de junio (maíz). M.E. Otegui; 30 de junio y 1 de julio (soja y ecofisiología comparada de cultivos) F.H. Andrade; 4 y 5 de agosto (fisiología de la calidad del grano). R. Benech-Arnold-R. Savin; 1 y 2 de septiembre (modelos) A.J. Hall-G. Magrin.

DEFENSAS DE TESIS

Programa: Ciencias del Suelo:

Ariel Ringuelet

"Mineralización del nitrógeno de dos Haplustoles en muestras disturbadas y sin disturbar, en la capa arable y por debajo de la capa arable"

Fecha de defensa: 30/11/98. Calificación :Sobresaliente

Alicia R. Fabrizio de Iorio

"Distribución y dinámica de las formas químicas de cobre en relación con el hierro y el manganeso en un Natracuol de la Pampa Deprimida"

Fecha de defensa: 23/04/99. Calificación: Sobresaliente

Mirta G. Gonzalez

"Dinámica de la fijación-liberación de potasio. Movilización de potasio intercambiable, no intercambiable nativo y fijado por fertilización"

Fecha de defensa: 23/10/98. Calificación: Distinguido

Programa Economía Agraria:

Adriana E. J. De Caro

"Evaluación de Sistemas de Producción Porcina en Argentina: una contribución para la Reconversión del Sector"

Fecha de defensa: 21/12/98. Calificación: Distinguido

Programa de Producción Vegetal:

María C. Pereyra Cardozo

"Relaciones osmóticas en la raíz de plántulas de tres especies de Prosopis adaptadas a distintas condiciones hídricas en la región semiárida pampeana"

Fecha de defensa: 22/12/98. Calificación: Bueno.

Haydée S. Steinbach

"Bases fisiológicas de la resistencia al brotado precosecha en Sorgo granífero (*Sorghum bicolor* (L.) Moench.)"

Fecha de defensa: 09/12/98. Calificación: Sobresaliente

Programa Recursos Naturales:

Susana A. Suárez

"Las comunidades de malezas como indicadores del rendimiento del cultivo y el nivel del disturbio del agroecosistema de la Pampa Ondulada"

Fecha de defensa: 10/12/98. Calificación: Distinguido

Programa de Especialización en Fertilidad:

Gabriel G. Vázquez Amáble

Fecha de examen final: 09/10/98. Calificación: Sobresaliente

<i>Comité editor:</i> Claudia Sainato, Rolando León y Daniel Calderini
--

